

**Итоговая контрольная работа по литературе
в 8 классах
МАОУ Политехническая гимназия**

Цель работы: определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного стандарта.

Задачи:

- осуществить мониторинг уровня подготовки обучающихся в соответствии с универсальными кодификаторами по литературе,
- выстроить индивидуальных траекторий обучающихся с целью устранения учебных дефицитов.

Время выполнения работы - 80 минут

КИМ предназначены для диагностики достижения предметных результатов обучения.

Дополнительные материалы и оборудование не используется

Таблица1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	1	13
<i>Итого</i>	1	13

Таблица2. План контрольной работы

№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Код проверяемого требования (по кодификатору)	Контролируемые элементы содержания (по кодификатору)
1	Б	13	1.1-1.4 2.1-2.12 3.1	1.1-1.8 3.2 4.4 5.9 5.10 5.12 5.14 6.9 7.2 7.6 7.10 7.8 8.3 Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа

Критерии оценивания и шкала перевода баллов в отметку

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов. При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Учащимся рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его

	смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение – 13	

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в школьные отметки

<i>Школьная отметка</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>2</i>
<i>Первичный балл</i>	<i>13-12</i>	<i>9-11</i>	<i>6-8</i>	<i>0-5</i>

Вариант контрольной работы

Примерные темы сочинений

1. Изображение жизни русских крестьян в рассказе А. И. Солженицына «Матренин двор»
2. Образы русских солдат в поэме А.Т. Твардовского «Василий Теркин»
3. Проблематика повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка».
4. «Жизнь уездного города в комедии Н.В.Гоголя «Ревизор».
5. Роль эпиграфа в одном из изученных произведений.